



TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

DR. BAKSA CSABA  
IGAZGATÓ

Kölesfalvi Községi Önkormányzati Hivatal Sióagárdi Kirendeltség		
Erkezett: 2013.06.28.		
Szám: 02-955/2013/K	Melléklet:	
Előszám:	Utószám:	Ügyintéző: Balogh

SIÓAGÁRD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
Képviselő-testülete

Szám: XVII-B-22/914-1/2013.  
Ügyintéző: dr. Biczi Andrea  
Határidő: 2013. július 30.

Sióagárd

**Tárgy:** Törvényességi felhívás Sióagárd Község Önkormányzata Képviselő-testületének működésére, mulasztására, rendeletére

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Tolna Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: **Kormányhivatal**) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkár XXII-6/1871/3/2012. számú Utasításban határozta meg a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2013. évi ellenőrzési munkatervét.

Az Államtitkári Utasítás II.1. pontja szerint vizsgálendő, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületi üléseiről készült jegyzőkönyvek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mhőtv.**) 52. §-ában foglalt feltételeknek megfelel-e.

Az Államtitkári Utasítás II.2. pontja szerint vizsgálendő, hogy a helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően az Mhőtv. 51. § (2) bekezdésében, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet (továbbiakban: **KIM rendelet**) 1. §-ában foglaltaknak megfelelően terjesztette-e fel a Kormányhivatalnak.

Az Mhőtv. 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Sióagárd Község Önkormányzat Képviselő-testületének (továbbiakban: **Képviselő-testület**) működését, melynek alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

**I./ A Képviselő-testület működésére:**

Az Mhőtv. 52. § (1) bekezdése alapján: „A képviselő-testület üléséről **jegyzőkönyvet** kell készíteni, amely **tartalmazza:**

- a) a testületi ülés helyét;
- b) időpontját;
- c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
- d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
- e) a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontokat;
- f) az előterjesztéseket;**
- g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;
- h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
- i) a döntéshozatalban résztvevők számát;
- j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
- k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
- l) a szavazás számszerű eredményét;
- m) a hozott döntéseket és**
- n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.”

1./ Az Mhöt. 52. § (1) bekezdése szabályozza a képviselő-testület üléséről készítendő jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeit.

A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni az Mhöt. 52. § (1) bekezdése értelmében, melynek h) pontja alapján tartalmaznia kell a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát.

A Képviselő-testület **2013. május 24.** napján tartott testületi üléséről készült jegyzőkönyv (továbbiakban: **Jegyzőkönyv**) tanúsága szerint az „Ajánlat a Tolna Víz- és Csatornamű Kft. tulajdonosi jegyzett tőke megvásárlására” 5.) napirendi pont tárgyalása keretében „**Háry János polgármester ismertette az előterjesztést...**”.

A Jegyzőkönyv vizsgálata során megállapítható továbbá, hogy **az 5.) napirendi pont esetében nem került csatolásra a Jegyzőkönyvhöz** az érintett napirend tárgyát képező, a Polgármester Úr részéről az ülés során ismertetett írásbeli **előterjesztés**.

**A működésben megvalósuló törvénysértés orvoslása érdekében a jövőben minden napirendi pont esetében – amely tekintetében készült előterjesztés – mellékelni kell az előterjesztést is a jegyzőkönyvhöz.**

①

2./ A Jegyzőkönyv tanúsága szerint a 3.) napirendi pont keretében a Képviselő-testület – hat igen és egy nem szavazattal – megalkotta **7/2013. (V.30.) önkormányzati rendeletét** az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díjról, valamint a csatorna-használati díjak megállapításáról szóló 18/1998. (XII.11.) számú rendelete módosításáról.

A Képviselő-testület döntése határozat, illetve rendelet lehet az Mhöt. 48. § (1) bekezdése szerint: „**A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.**”

Az Mhöt. – fentiekben idézett – 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen hozott döntéseket.

A rendelet – mint képviselő-testületi döntés – érvényességi kelléke a polgármester és a jegyző aláírása az Mhöt. 51. § (1) bekezdése értelmében: „**A helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.**”

**Fentiek értelmében tehát a jegyzőkönyvhöz kötelezően csatolandó a testületi ülésen megalkotott rendelet, melyet a polgármester és a jegyző aláírásával kell ellátni.**

②

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy **a Jegyzőkönyvhöz nem került csatolásra Képviselő-testület 7/2013. (V.30.) rendelete**, így a Jegyzőkönyv nem tesz eleget az Mhöt. 52. § (1) bekezdés m) pontjának.

**A működésben megvalósuló törvénysértés orvoslása érdekében a jövőben a képviselő-testületi ülés keretében hozott döntés – elfogadott és kihirdetett rendelet egy eredeti példányának, továbbá a rendelet tervezetének – jegyzőkönyvhöz történő csatolása iránt intézkedni szükséges.**

## **II. A Képviselő-testület mulasztására:**

### **Jegyzőkönyvek küldése:**

1./ Az Mhöt. 52. § (2) bekezdése alapján: „**A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.**”

③

A KIM rendelet 2. §-a szerint: „**A jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül**

- a) **papír alapon egy eredeti példányban és elektronikus formában, elektronikus levél útján, vagy**
- b) **elektronikus úton, minősített elektronikus aláírással ellátva megküldi a kormányhivatalnak.**”

**1.1./** A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az Mhöt. 52. § (2) bekezdésében, valamint a KIM rendelet 2. § a) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyvet papír alapon egy eredeti példányban az ülést követő 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a Kormányhivatalnak.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló nyilvántartás alapján megállapítható, hogy **a Képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvek jelentős késéssel** (a 2013. január 28-i testületi ülés jegyzőkönyve 2013. március 8-án, a 2013. február 12-i ülés jegyzőkönyve 2013. március 25-én, a 2013. április 23-i nyilvános és zárt testületi ülés jegyzőkönyvei május 30-án, a 2013. április 30-án érkezett testületi ülés jegyzőkönyve 2013. május 23-án, a 2013. március 26-i testületi ülés jegyzőkönyve 2013. június 7-én, a 2013. május 31-i testületi ülés jegyzőkönyve 2013. június 18-án) **érkeztek a Kormányhivatalhoz.**

Mindezek alapján **mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés valósult meg**, tekintettel arra, hogy jelentős késéssel – átlagosan 30 napon túl – érkeztek a Kormányhivatalhoz a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek.

A jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése nehezíti a törvényességi felügyeleti munka elvégzését, ezért a mulasztásos törvénysértés orvoslása érdekében a **jegyzőkönyvek határidőben történő felterjesztése iránt intézkedni szükséges.**

**1.2./** A KIM rendelet 2. § a) pontjában foglaltak értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a képviselő-testület bizottsága **ülésének jegyzőkönyveit** – legkésőbb az ülést követő 15 napon belül – **elektronikus formában is meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.**

A Kormányhivatal 2012. május 21. napján kelt XVII-B-22/444-2/2012. iktatószámú levelének 4.) pontja (továbbiakban: **Tájékoztató Levél**) az önkormányzati rendeletek és jegyzőkönyvek megküldési módjára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta:

„A KIM rendelet szabályainak eleget téve a Jegyzőkönyvek és az önkormányzati rendeletek megküldése a Tolna Megyei Kormányhivatal részére **az FTP (fájltáviteli protokoll) rendszer útján teljesítendő.** Az FTP rendszer a Total Commander programon keresztül elérhető hálózati rendszer, melybe történő belépés **felhasználónévhez és jelszóhoz kötött.**”

A Tájékoztató Levélben foglaltak alapján a KIM rendelet 2. § a) pontja szerinti megküldési kötelezettség az FTP rendszer útján teljesítendő, amelyhez szükséges felhasználónév és jelszó a Tájékoztató levéllel egyidejűleg megküldésre került.

Az FTP rendszer áttekintését követően a jegyzőkönyvek rendszerbe történő feltöltésének időpontjára vonatkozóan megállapítható, hogy azok késéssel – átlagosan az ülést követő 30 napon túl – kerültek feltöltésre, mindezek alapján **mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés valósult meg.**

A törvénysértés orvoslása érdekében a Képviselő-testület, illetve a Képviselő-testület bizottságainak üléseiről készült **jegyzőkönyveinek elektronikus formában (FTP rendszer útján) határidőben történő megküldése iránt intézkedni kell.**

## **2./ Rendeletek küldése:**

Az Alaptörvény 32. cikk (4) bekezdés első mondata értelmében: „A helyi önkormányzat az önkormányzati **rendeletet a kihirdetést követően haladéktalanul megküldi a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.** ...”

A KIM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján: „A **jegyző a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeletet a kihirdetést követően**

a) **papír alapon két eredeti példányban (és egyúttal elektronikus formában, elektronikus levél útján, vagy**

b) **elektronikus úton, minősített elektronikus aláírással ellátva legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon megküldi a területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak** (a továbbiakban: kormányhivatal).

**2.1./** Az Alaptörvény 32. cikk (4) bekezdés első mondata, valamint a KIM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében **az önkormányzati rendeleteket haladéktalanul** – legkésőbb a

kihirdetést követő munkanapon – papír alapon két eredeti példányban meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.

A rendelkezésemre álló nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az önkormányzati rendeletek nem a kihirdetést követő munkanapon kerülnek megküldésre a Kormányhivatalnak, továbbá a megküldendő két eredeti példány helyett csak egy eredeti példány érkezik. Mindezek alapján mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés valósult meg.

**A törvénysértés orvoslása érdekében a rendeletek két eredeti példányban való megküldéséről, a kihirdetést követő munkanapon intézkedni kell.**

**2.2./** A KIM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében az önkormányzati rendeleteket a jegyzőnek – legkésőbb a kihirdetést követő munkanapon – elektronikus formában is meg kell küldenie a Kormányhivatalnak.

A Tájékoztató levélben foglaltak alapján a KIM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, önkormányzati rendeletekre vonatkozó megküldési kötelezettség szintén az FTP rendszer útján teljesítendő.

Az FTP rendszer áttekintését követően megállapítható, hogy a rendszerbe nem, illetve késve, nem a kihirdetést követő munkanapon kerültek feltöltésre a Képviselő-testület rendeletei, mindezek alapján mulasztásban megnyilvánuló törvénysértés valósult meg.

**A törvénysértés orvoslása érdekében a rendeletek elektronikus formában (FTP rendszer útján) történő megküldése iránt is intézkedni kell a rendelet kihirdetését követő munkanapon.**

### **III. A Képviselő-testület 7/2013. (V.30.) önkormányzati rendeletére:**

A Képviselő-testület 2013. május 24. napján tartott testületi ülésén megalkotta 7/2013. (V.30.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: **Vízdíjormód.**) az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díjról, valamint a csatorna-használati díjak megállapításáról szóló 18/1998. (XII.11.) számú rendelete (továbbiakban: **Vízdíjör.**) módosításáról. A Vízdíjormód. 2013. június 4. napján megküldésre került a Kormányhivatal részére.

A Vízdíjormód. 1. §-a az alábbiakról rendelkezik: „Az önkormányzat tulajdonában lévő víziközműből szolgáltatott ivóvíz díjáról, valamint a csatornahasználati díjakról szóló 18/1998. (XII.11.) számú rendelet melléklete helyébe jelen önkormányzati rendelet melléklete lép.”

A Vízdíjör. melléklete helyébe a Vízdíjormód. 1. §-a értelmében a melléklete szerinti tartalom lépett, így a Vízdíjör. melléklete az ivóvíz szolgáltatás díjáról, valamint szennyvíz-elvezetés, – tisztítás és kezelés díjának (csatornadíj) összegét jelenleg is szabályozza.

**Az önkormányzatok képviselő-testületeinek 2011. december 31-ig az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Ártv.) 7. § (1) bekezdése adott felhatalmazást az ivóvíz és a szennyvíz szolgáltatás díjának rendeletben történő megállapítására.**

Az Ártv. 7. § (1) bekezdése szerint: „**A mellékletben felsorolt termékekre, szolgáltatásokra (a továbbiakban együtt: termék) az ott feltüntetett miniszter, illetve a helyi önkormányzat (a továbbiakban együtt: a hatósági ár megállapítója) legmagasabb árat vagy legalacsonyabb árat (a továbbiakban együtt: hatósági ár) állapít meg.**”

**A melléklet** a hatósági áras termékeket a I. Legmagasabb ár címszó alatt, A) pont termékek és B) pont szolgáltatások kategóriákra bontva tartalmazza, köztük a táblázat B) pontjának 8. sorában az ivóvíz díját, a 9. sorban pedig a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és –kezelés díját, mint a települési önkormányzat képviselő-testülete által megállapítható árat:

05511	Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja	települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi Önkormányzat – képviselő-testülete
-------	---	--

1811112	Az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja	települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi Önkormányzat – képviselő-testülete
---------	--	--

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vsztv.) 75. § (1) bekezdése értelmében - immár hatályát veszett - 93. § (2) bekezdése 2011. december 31. 23.00 órakor hatályon kívül helyezte a fent idézett mellékletben található táblázat 05511 és 1811112 szolgáltatásszámmal ellátott sorát az alábbiak szerint:

„(2) Hatályát veszti az Ártv. mellékletének „I. Legmagasabb ár” pont „B) Szolgáltatások” alpontjában foglalt táblázat 05511 (SZTJ) szolgáltatásszámú és „Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja” megnevezésű sora, 18111–1–2 (SZTJ) szolgáltatásszámú és „Az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja” megnevezésű sora, 05511 (SZTJ) szolgáltatásszámú és „Az állami tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz díja” megnevezésű sora, 18111–1–2 (SZTJ) szolgáltatásszámú és „Az állami tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díja” megnevezésű sora.”

A Vsztv. 74. § (2) bekezdésének 3. pontja szerint a miniszter állapítja meg a víziközmű-szolgáltatás díjait:

„74. § (2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben ...

3. állapítsa meg a víziközmű-szolgáltatás díjait és azok alkalmazásának kezdődőpontját;...”

Fentiekből következik, hogy a Képviselő-testület felhatalmazó rendelkezés hiányában 2012. január 1. napjától nem állapíthatja meg helyi rendeletében az ivóvíz és a szennyvíz szolgáltatás díját.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 13. § (1) bekezdése szerint:

„13. § (1) **A felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése esetén – kivéve, ha egyidejűleg a tárgykor szabályozására azonos tartalommal új felhatalmazó rendelkezést alkottak – a hatályon kívül helyezéséről rendelkező jogszabályban intézkedni kell a végrehajtási jogszabály hatályon kívül helyezéséről vagy a végrehajtási jogszabály azon rendelkezésének a hatályon kívül helyezéséről, amely a felhatalmazás végrehajtására irányul.**”

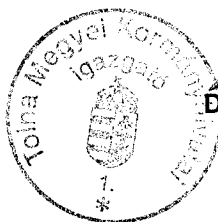
A felhatalmazó rendelkezés hatályon kívül helyezése miatt a törvénysértés orvoslása végett tehát gondoskodni kell a Vízdíjör. mellékletnek a hatályon kívül helyezéséről, a Jat. 13. § (1) bekezdése alapján.

Az Mhótv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Mellékletként kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközökkel fogok élni.

Szekszárd, 2013. június 25.



*Baksa Csaba*  
Dr. Baksa Csaba  
Igazgató