

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Sióagárd Község Önkormányzata által kiírt "Sióagárd község vízrendezése (DDOP-5.1.5/B-11-2012-0052) kivitelezési munkáira, valamint kiviteli terveinek elkészítésére" tárgyú hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok és hiánypótlások értékelését végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés helye: Sióagárd Község Önkormányzata, 7171 Sióagárd, Kossuth u. 9.

Az értékelés ideje: 2014. július 14. 9 óra 00 perc

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság Elnöke köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság határozatképes, majd ismerteti a közbeszerzési eljárás előzményeit:

Ajánlatkérő:

Hivatalos név: Sióagárd Község Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth u.9.		
Város/Község: 7171	Postai irányítószám: 7171	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Hány János polgármester		Telefon: 36-74437295
E-mail: polgarmester@sioagard.hu		Fax: 36-74437068

A közbeszerzési eljárás tárgya:, Sióagárd község vízrendezése című DDOP-5.1.5/B-11-2012-0052 azonosítószámú projekt megvalósítása, Sióagárd települési vízvezető-rendszerének felújítása, korszerűsítése, a vízlevezető árkok, a vízgyűjtő területrészeire hulló csapadékvizeinek biztonságos elvezetése, az ehhez szükséges árokrendszer kiépítése, az elvezetést biztosító műtárgyak megépítése, kiviteli tervdokumentáció elkészítése

Az eljárást megindító hirdetmény megküldésének dátuma: 2014.05.23.

Az eljárás becsült értéke, és a rendelkezésre álló fedezet:

A becsült érték: nettó 148 035 481 Ft

A Bíráló Bizottság összetétele:

Elnök: Rikker Anita Márta

Tagok: Wendler Gábor, Szeleccki József

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlatok bontása:

Ajánlatok leadásának határideje: 2014. június 13. napján 10 óra 00 perc

Helyszín: Sióagárd, Kossuth u. 9. Polgármesteri Hivatal

A Bíráló Bizottság Elnöke ezután elmondja, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig 7 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

1./ **ÉKISZ Építőipari Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.)

	Részszempont	Megajánlás
1.	Ajánlati ár	Nettó 149 832 973,- Ft
2.	Többlet jótállás időtartama	12 + 36 hónap

2./ **KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Tartsay u. 20.)

	Részszempont	Megajánlás
1.	Ajánlati ár	Nettó 149 000 243,- Ft
2.	Többlet jótállás időtartama	12 + 32 hónap

3./ GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft. (7171 Sióagárd, Kossuth L. u. 59.)

	Részszerpont	Megajánlás
1.	Ajánlati ár	Nettó 148 624 995,- Ft
2.	Többlet jótállás időtartama	12 + 48 hónap

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fentebb említett ajánlatokat az Ajánlatkérő szabályos körülmények között bontotta és a bontás során egyik ajánlat sem került érvénytelenítésre.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy tekintettel arra, hogy a Kbt. kötelezővé teszi a teljeskörű hiánypótlást és valamennyi ajánlattevő ajánlata tartalmazott kisebb hiányosságokat, ezért 2014. július 8. napján hiánypótlási felhívás került az ajánlattevők számára kiküldésre.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlási határidők letelte után, az ajánlatok és a hiánypótlások átvizsgálását követően az alábbiakat állapítja meg az ajánlatokról:

A/ A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevők a hiánypótlási határidő(k) lejártáig benyújtották hiánypótlásaikat, és így az ajánlatuk már mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, az ajánlatkérési dokumentációban és a jogszabályokban előírt követelményeknek, azok nem tartalmaznak érvénytelenségre okot adó eltéréseket, ezért javaslom, hogy ezen ajánlattevők ajánlatát az Ajánlatkérő nyilvánítsa érvényesnek és alkalmasnak, tekintettel arra, hogy ezen ajánlattevők a felhívásban előírtaknak megfelelően igazolták a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat és a kizáró okok fenn nem állását:

- ÉKISZ Építőipari Kft.
- GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft.

B/ A Bíráló Bizottság egyhangúan hogy a **KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdésének megfelelően a bírálat során kizárólag az eredeti ajánlati példánya vehető figyelembe, amely azonban az alábbi, hiánypótlási felhívásokban is felsorolt, érvénytelenségre okot adó eltéréseket tartalmazza:

Az eljárást megindító felhívás az alkalmasság megítélésében az alábbiak szerint rendelkezik:

M2) Nem rendelkezik legalább 1 fő, minimum felsőfokú műszaki végzettséggel (ezen belül is az alábbi végzettségek valamelyikével: okleveles építőmérnöki, építőmérnöki, mélyépítési, vízellátási és csatornázási, vízgazdálkodási üzemmérnöki, okleveles környezetmérnöki, környezetmérnöki végzettséggel) rendelkező, és **vízi közművek építési beruházások területén** legalább 3 éves (építés vezetői, és/vagy felelős műszaki vezetői, és/vagy műszaki ellenőri pozícióban szerzett) szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel.

Az eljárást megindító felhívás 1) pont M2.) alpontja a szakember önéletrajza tekintetében az alábbi igazolási módot írta elő:

*„A szakemberek bemutatása során a végzettséget és **legalább az előírt időtartamú gyakorlatot napra pontosan alátámasztó (a konkrét projektek, és azok kezdési is befejezési időtartamát (év, hó, nap) és a betöltött funkciót is tartalmazó) önéletrajz** csatolandó.”*

Ajánlattevő az ajánlata 14-16. oldalán csatolta G. Márton önéletrajzát, amely az előírt 3 éves időtartamú gyakorlat megállapításához nem tartalmazott elég információt, tekintettel arra, hogy a közmű kivitelezési munkák tekintetében nem adta meg az ajánlattevő a napra pontos kezdési és befejezési időpontot.

A fentiekre tekintettel kértük, hogy ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjenek G. Márton önéletrajzát benyújtani úgy, hogy az az előírt időtartamú gyakorlat megállapításához tartalmazza valamennyi közmű kivitelezési munka tekintetében a napra pontos kezdési és befejezési időpontot is.

Ajánlattevő az ajánlatban bemutatott szakember önéletrajzát hiánypótlás keretében csatolta. A hiánypótlás során becsatolt önéletrajzból 20 hónapnyi felelős műszaki vezetői gyakorlat vehető figyelembe, amelyet vízi közmű építési beruházás során látott el. A többi, önéletrajzban bemutatott projekt nem fogadható el vízi közmű építési beruházásnak (telephely belső út- és térburkolat javítása, lakóutcák burkolathibáinak javítása, kerékpárút burkolathelyreállítás).

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. ajánlattevő a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

Az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

ÖSSZEFOGLALVA:

Összefoglalva:

- a **KÉSZ Közüti Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyhangúan javasolja a Bíráló Bizottság érvénytelenné nyilvánítani.
- az **ÉKISZ Építőipari Kft. és a GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft.**, ajánlattevők ajánlatát egyhangúan javasolja a Bíráló Bizottság érvényessé és alkalmassá nyilvánítani, továbbá javasolja, hogy kerüljön sor ezen ajánlatok tartalmi értékelésére is.

A Bíráló Bizottság Elnöke ezt követően elmondja, hogy a tartalmi értékelésre kizárólag érvényes ajánlat esetében kerülhet sor, majd ismerteti az ajánlatok bírálati szempontját, amely az összességében legelőnyösebb ajánlat elve az alábbi bírálati részszerzőpontok és súlyszámok alapján:

Ajánlati ár (nettó Ft)	7
A többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 maximum 48 hónap)	3

Az 1-2. bírálati részszerzőpontok vonatkozásában Ajánlatkérő a felülről történő arányosítás elve alapján fog értékelni, azaz az adott részszerzőponton belül a legjobb ajánlat kapja a maximális pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap (de legalább 1-et) a dokumentációban részletesen meghatározott szabályok szerint.

Ez képletben meghatározva a következőt jelenti az ajánlati árnál:

$X_{\text{legkedvezőbb}} / X_{\text{vizsgált}} * 100$

$X_{\text{legkedvezőbb}}$ = értékelési részszerzőpontra tett legkedvezőbb ajánlat

$X_{\text{vizsgált}}$ = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ez képletben meghatározva a következőt jelenti a jótállás tekintetében:

$X_{\text{vizsgált}} / X_{\text{legkedvezőbb}} * 100$

$X_{\text{legkedvezőbb}}$ = értékelési részszerzőpontra tett legkedvezőbb ajánlat

$X_{\text{vizsgált}}$ = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Az ajánlati ár tekintetében a legalacsonyabb, a jótállás tekintetében a legmagasabb a legjobb megajánlás.

A közbeszerzési törvény előírásainak, valamint a felhívásban megadott számítási módszernek megfelelően az egyes részszerzőpontokra adott pontszámokat az előre megadott súlyszámokkal megszorozva összegezni kell, így az alábbi táblázatban található pontokat javasolja a Bíráló Bizottság kiosztani:

	Geotechnika'84 Kft.			ÉKISZ Kft.		
	Megajánlás	Pontszám	Súlyozott pontszám	Megajánlás	Pontszám	Súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft) (7)	148 624 995,- Ft	100,00	700,00	149 832 973,- Ft	99,19	694,33
2. A többlet jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 maximum 60 hónap) (2)	12+48	100,00	300,00	12+36	80,00	240,00
Összesen:			1000,00			934,33

Tekintettel arra, hogy a **GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft.** (7171 Sióagárd, Kossuth L. u. 59.) ajánlattevő kapta a legmagasabb bírálati összpontszámot, az összességében legelőnyösebb érvényes és alkalmas ajánlatot a **GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft.** ajánlattevő nyújtotta be, és amennyiben az ajánlata továbbá az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege Ajánlatkérő számára is megfelel, a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást eredményessé nyilvánítani és az eljárás nyerteseként a **GEOTECHNIKA'84 Víz- és Csatornaépítő Kft.** ajánlattevőt kihirdetni és vele a szerződést az ajánlattételi felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak megfelelően megkötni.

Tekintettel arra, hogy az **ÉKISZ Építőipari Kft.** (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 16.) ajánlattevő kapta a második legmagasabb bírálati összpontszámot, második legelőnyösebb érvényes és alkalmas ajánlatot az **ÉKISZ Építőipari Kft.** ajánlattevő nyújtotta be, és amennyiben az ajánlata továbbá az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege Ajánlatkérő számára is megfelel, a Bíráló Bizottság egyhangúan az eljárást eredményessé nyilvánítani és az eljárás második helyezettjének az **ÉKISZ Építőipari Kft.** ajánlattevőt kihirdetni.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem merült fel, a Bíráló Bizottság ülését berekesztik.

kmf.

Dida Anita Beke
.....

A Bíráló Bizottság Elnöke