



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000359542018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tolnáért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **„Sióagárdi óvoda felújítása és mini bölcsőde kialakítása” elnevezésű a TOP-1.4.1-15-TL1-2016-00019 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalkozási szerződés keretében**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tolnáért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_27644652

Postai cím:

Város: Szekszárd NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7100 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Szent István Tér 11-13

Kapcsolattartó személy: Varga-Stadler Gábor

E-mail: varga.stadler@tolnamegye.hu Telefon: +36 74505630 Fax: +36 74505630

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.tolnamegye.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Igen

Hivatalos név: Sióagárd Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_52420694

Postai cím:

Város: Sióagárd NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7171 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Kossuth Utca 9

Kapcsolattartó személy: Gerő Attila

E-mail: polgarmester@sioagard.hu Telefon: +36 74437295 Fax: +36 74435295

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.sioagard.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_10248313

Postai cím:

Város: Tamási NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7090 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Vas Gereben Utca 1

Kapcsolattartó személy: Dr. Bujdosó Arnold

E-mail: titkarsag@bujdosoiroda.com Telefon: +36 306932177 Fax: +36 74470699

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bujdosoiroda.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Sióágárdi óvoda felújítása és mini bölcsőde kialakítása” elnevezésű a TOP-1.4.1-15-TL1-2016-00019 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalásos szerződés keretében

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Meglévő óvoda épület fűtési rendszerének, villamos hálózatának, padló szerkezetének felújítása, korszerűsítése, gyengeáramú hálózat kiépítése Az óvodai csoportszobák, vizes helyiségek, konyhai kiszolgáló helyiségek és összekötő folyosók felújítása, korszerűsítése, Fejlesztő szoba és nevelő-szociális helyiség kialakítása Óvoda udvar felújítása, korszerűsítése. Meglévő, kerti játékok tárolását biztosító épület azbesztmentesítése, felújítása, korszerűsítése. Szabadtéri nyitott, de fedett fejlesztőtér kialakítása. Mini bölcsőde építése a telek dél-keleti oldalán, külön bejáráttal, leválasztott játszó udvarral. Projektarányos akadálymentesítés Parkoló és akadálymentes parkoló kialakítása A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását. A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a szerint az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést

folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg. Amennyiben a felek ennek megfelelően helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni. Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.04

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Primer-Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos Utca 6.

12541700217

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó vállalkozási díj (Ft) nettó 99.632.860,- Ft Többletjótállás vállalása (hónap) 24 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

38908

Primer-Color Korlátolt Felelősségű Társaság

900.00

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontra szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.  $P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont a felhívásban megadott súlyszámmal és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Primer-Color Korlátolt Felelősségű Társaság, 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos Utca 6.

12541700217

Nettó vállalkozási díj: 99.632.860,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakipari munkák, gépbérlet, épületgépészeti munkák, villamos munkák, hulladékszállítási munkák, földmunka

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó(k) személye még nem ismert.

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2018.10.12

Lejárata:

2018.10.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2018.10.11

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2018.10.11

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Primer-Color Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos u. 6., adószám: 12541700-2-17) végezte el a bírálatot, így az ADRI-ÉPKER Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 4., adószám: 13512116-2-17) és a H-HOLD Építőmérnöki és Beruházó Kft. (7100 Szekszárd, Bródy Sándor utca 128.) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában sem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok nem állapítható meg. A bírálat alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ADRI-ÉPKER Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi utca 4., adószám: 13512116-2-17) Részszempont/Megajánlás: 1. Nettó vállalkozási díj (Ft) / nettó 117.260.725,- Ft; 2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) / 12 + 12 hónap H-HOLD Építőmérnöki és Beruházó Kft. (7100 Szekszárd, Bródy Sándor utca 128. Adószám: 11293260-2-17) Részszempont/ Megajánlás: 1. Nettó vállalkozási díj (Ft)/nettó 108.408.447,- Ft; 2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap) /12 + 12 hónap Az összegezést ellenjegyzem: dr. Bujdosó Arnold 00184

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.10.11 10:54:03

BBKBA

Összesen: 1 sor (1 / 1)